

**Кругликова Г.А.
(Екатеринбург)**

**Культурное развитие уральского региона:
приоритеты и ценности**

Начало третьего тысячелетия было отмечено значительным вниманием к проблемам культуры, признанием ее значимости в решении направлений современного развития. Интерес к истории отечества, к памятникам национальной культуры с наибольшей силой и остротой проявляется в переломные исторические эпохи, когда общество пытается осмыслить прошлое и заглянуть в будущее. В России этот интерес возникал и на рубеже XVIII-XIX столетий, и в конце XIX- начале XX века. Не является исключением и рубеж XX –XXI вв. Наблюдается всплеск к истории и культуре России, активизация научных исследований в этой сфере, происходит новый подъем краеведения. Изучение «белых пятен» в истории, возвращение незаслуженно забытых и вычеркнутых из истории культуры имен, публикация ранее неизвестных читателю произведений литературы, широкая демонстрация произведений искусства из фондов музеев и частных коллекций – это лишь первые шаги к восприятию и осознанию духовного опыта наших предшественников, лучших традиций и образцов культуры. Иными словами, обозначился новый этап осмысления культурного наследия.

Города и села уральского региона обладают мощным историко-культурным потенциалом и являются местом сосредоточения обширных пластов культурного наследия, включающего в себя памятники материальной и духовной культуры. Являясь результатом разноплановой, в том числе и творческой, деятельности человека, культурное наследие велико и разнообразно. Оно имеет различную степень сохранности и изученности. Чем древнее город, тем более возрастает значимость культурных ценностей, которые были созданы на протяжении столетий, закрепились в процессе исторического развития и оказались сконцентрированными в современных мегаполисах. С течением времени в городах происходило формирование в общественном сознании «музейного» подхода к действительности. Эта многовековая традиция получила завершение в создании и функционировании специальных социокультурных институтов (музеев, библиотек, архивов), осуществляющих хранение, изучение и популяризацию культурного наследия в соответствии с запросами и потребностями общества.

Государство занимает особую роль в ряду субъектов культурной политики. В соответствии со своими функциями оно должно формировать культурную жизнь общества в целом. С одной стороны, оно обязано проводить собственную культурную политику, а с другой, выполнять сверхзадачу

согласования культурных потребностей и интересов всех социально-значимых групп и слоев общества.

Уральский федеральный округ обладает богатейшим историко-культурным наследием, хранит и развивает множество уникальных культурных традиций. На территории округа находятся такие социально значимые культурные центры, известные в России и за рубежом, как города Екатеринбург, Челябинск, Тобольск, Тюмень, Златоуст, Нижний Тагил, Салехард и многие другие.

Общественно-политический журнал «Уральский Федеральный Округ» имеет постоянную рубрику «Пространство культуры», в которой руководители различного уровня имеют возможность высказывать свою точку зрения на проблемы и перспективы развития отрасли. Это и министры культуры, и начальники департаментов по культуре, и директора библиотек, музеев, театров. Именно из их уст мы узнаем не только об успехах, достижениях, но и проблемах, с которыми сталкиваются учреждения культуры в современный период.

Последние пять лет развитие культуры проходило в рамках Федеральной Программы «Культура России. 2001-2005 гг.» (1). Одним из главных приоритетных направлений культурной политики было сохранение потенциала культурного наследия. Закономерен вопрос – как он был реализован на практике?

По словам председателя комитета по культуре Тюменской области Е.Негинского, на территории области сегодня охраняется государством 1397 памятников истории и культуры, из них 76 федерального значения, 486 местного значения и 835 вновь выявленных памятников археологии, архитектуры и истории.

Тюменская область располагает развитой сетью учреждений культуры и искусства: взрослые любители театра имеют возможность посетить Тюменский театр драмы и комедии, Тюменский театр «Ангажемент», Тобольский драматический театр им. П.П. Ершова, а маленьких зрителей всегда ждет Тюменский театр кукол и масок. Обновленная Тюменская филармония является жемчужиной города в сфере концертных услуг. В городе Тюмени в 2004 году открыт современный цирк, в области функционируют 4 парка культуры и отдыха, 644 библиотеки, в том числе Областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева, Областная научная детская библиотека, Областная специализированная библиотека для слепых. Заслуженной любовью пользуются у жителей области и ее гостей экспозиции исторических сокровищ 26 музеев, наиболее значимыми из которых являются Областной краеведческий музей им. И.Я. Словцова, Областной музей образцовых искусств, Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Культурный досуг жителям области помогают организовать 675

областных и муниципальных учреждений клубного типа, в том числе 43 передвижных клубных учреждения.

За 2004 год Комитетом по культуре администрации Тюменской области разработан Закон Тюменской области «О государственной политике в сфере культуры и искусства». В отрасли активно практикуется программно-целевое бюджетное финансирование. В рамках федеральной целевой программы «Культура России» в 2004 г. осуществлялась модернизация материально-технической базы учреждений культуры Тюменской области.

На реализацию областной музейной программы «Наследие» в 2004 г. были выделены средства областного бюджета на комплектование и реставрацию фондовых коллекций (закупку 1108 музейных предметов, реставрацию 82 предметов основного фонда 23 муниципальных музеев), а также стажировку научных сотрудников муниципальных музеев.

На реализацию мегапроекта «Сельская библиотека» в 2004 году выделены средства из областного бюджета на комплектование фондов муниципальных библиотек. Средства направлены на закупку 7314 экземпляров книг для 552 муниципальных библиотек (2).

В. Макаров – министр культуры Челябинской области также сосредоточил основное внимание на успехах: сохранение того, что уже накоплено (это прекрасные творческие коллективы, замечательные библиотеки, памятники истории), развитие образования в области культуры (в области семь специальных учебных заведений — три вуза: Челябинская академия культуры и искусств, Магнитогорская консерватория, Челябинский институт музыки имени П. И. Чайковского и четыре средних специальных учебных заведения: Челябинский колледж культуры, Челябинское художественное училище, Миасский колледж культуры и искусства, Озерский музыкальный колледж, 123 музыкальные и школы искусства).

В Челябинской области 860 библиотек, в том числе четыре областные: главная областная научная универсальная, детская, юношеская и библиотека для слепых. Руководители культуры сумели убедить Федеральное агентство по культуре и кинематографу, что Белый дом в Кыштыме — демидовский дворец, напоминающий Зимний дворец в миниатюре, — очень важен для Челябинской области. Оттуда начали идти деньги, плюс губернатор П. Сумин выделяет половину требуемой суммы, началась реконструкция. Народный дом в Челябинске (Театр юных зрителей) тоже памятник истории и культуры федерального значения и тоже нуждается в реконструкции, то есть в ремонтных работах, что финансируется из двух источников. Выделяются из тех же источников средства для восстановления памятника федерального значения — Златоустовского арсенала, есть намерение передать его местному краеведческому музею (3).

По уровню социально-экономического развития Ханты-Мансийский автономный округ входит в группу регионов страны с относительно высо-

ким и выше среднего уровнем развития. Успехи в экономике стали надежной и прочной базой для социального и духовного развития Югры.

Директор Департамента культуры и искусства ХМАО А. Конев отмечает, что в 2000—2004 гг. построено 72 объекта культуры и искусства, более 10 процентов существующих учреждений культуры и искусства получили новые здания. Созданы дополнительные возможности для хранения и использования музейных и библиотечных фондов, пропускная способность действующих учреждений культуры и искусства автономного округа только в 2004 году увеличилась на 2,5 тысячи посадочных мест. В процессе совершенствования системы государственной поддержки культуры и искусства заметную роль играет институт грантов губернатора автономного округа, созданный в 1999 году. За 6 лет реализовано 60 коллективных и 9 индивидуальных грантовых проектов на общую сумму 20,7 миллиона рублей.

Одной из главных задач этого периода была нормотворческая деятельность. На сегодняшний день в округе действуют два региональных закона в сфере библиотечного дела и историко-культурного наследия, изменения и дополнения в которые внесены в 2004 г. Принят закон о народных художественных промыслах. Утверждены концептуальные подходы к разработке окружной целевой программы «Культура Югры на 2006 — 2008 годы», которая имеет новую структуру, субсидиарный принцип распределения денежных средств; готовится проект закона о программе Ханты Мансийского автономного округа «Культура Югры на 2006 — 2008 годы».

Формированию положительного имиджа округа и его культуры, возвышению потребностей населения способствуют международные мероприятия, проводимые в автономном округе: Международный фестиваль кинематографических дебютов «Дух огня», Международный Северный археологический конгресс, традиционный Международный музыкальный фестиваль «Югра», традиционный Международный фестиваль ремесел финно-угорских народов, Международный музыкальный фестиваль «Учитель музыки XXI века», посвященный 100-летию со дня рождения Д. Кабалевского, художественные выставки, среди которых «Внутренняя Азия. Северная версия» и многие другие.

Проблемным видится сохранение богатейшего археологического наследия, насчитывающего более 4000 памятников. В 2002 г. с момента отнесения археологических памятников к объектам федерального значения, управление которыми должно осуществляться федеральным центром, округ лишился возможности участвовать в сохранении археологического наследия. Как не порушить ранее созданную действенную и прекрасно работающую систему по сохранению историко-культурного наследия в условиях масштабного хозяйственного освоения территории — это вопрос. Решение

его видится в делегировании полномочий по управлению памятниками археологического наследия на региональный уровень (4).

Основной тенденцией развития отрасли «Культура, искусство и кинематография» на Ямале стало формирование новой модели в сфере общего регулирования культурных процессов. Это обусловлено важностью культурного аспекта в социально-экономическом развитии автономного округа и определении приоритетных для всего региона в целом видов социокультурной деятельности, требующих материальной, кадровой и организационной поддержки.

Новый этап в развитии инновационных процессов в системе управления культурной сферой четко обозначился после принятия окружной целевой программы «Культура Ямала» (1998 — 2005 годы), которая позволила определить основные ориентиры региональной культурной политики, ее принципы, цели, методы, направленные на активизацию позитивных культурных процессов в автономном округе. В настоящее время учреждения культуры принимают участие в реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2001—2005 годы)» и окружных целевых программ «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002 — 2004 годы», «Культура, язык, традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера (2003 — 2007 годы)».

Сегодня приоритетными направлениями развития отрасли являются: сохранение и развитие историко-культурного наследия и традиционных видов художественных ремесел, поддержка сферы культуры в районных центрах сельских территорий, создание инфраструктуры корпоративного взаимодействия учреждений культуры, восстановление государственного сектора кинопоказа, повышение качества художественного образования, формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи в рамках патриотического воспитания.

Для реализации обозначенных направлений деятельности и предоставления качественных культурных услуг населению в автономном округе имеется развитая и устойчивая сеть учреждений культуры общим количеством — 257. Из них: 98 муниципальных библиотек; 83 учреждения клубного типа (в том числе 9 центров национальных культур); 41 образовательное учреждение культуры и искусства (в том числе 1 среднее профессиональное учреждение); 18 музеев; 17 прочих учреждений (в том числе 7 — государственные учреждения культуры). Среднесписочная численность работников культуры отрасли в среднем составляет 3 665 человек.

Ямал как уникальный поликультурный регион, хранящий колоссальный опыт бытия, традиций и обычаев различных народов, сегодня становится все более заметным в культурной жизни страны. Расширяются горизонты межрегиональных и международных культурных связей, расширяют-

ся границы гастрольной и выставочной деятельности, обмен опытом, научные и информационные контакты. Среди реализованных в последние годы проектов и программ отметим наиболее яркие: межрегиональная выставка художественного косторезного искусства «Душа Севера: сотворение миров» 28 ноября (2004); I открытый фестиваль парковой скульптуры «Легенды Севера»; открытие в Окружном музейно-выставочном комплексе им. И.С. Шемановского двух уникальных выставок: «Сокровища Приобья: Западная Сибирь на торговых путях средневековья», совместно с Государственным Эрмитажем, и «Усть-Полуй: I век дон. э.», совместно с Музеем антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН; участие в V Всесибирской выставке изящных искусств «Свежее искусство Сибири- 2003», где экспозиция Ямала была оценена тремя большими и двумя малыми золотыми медалями; участие в между народном конкурсе артистов эстрады «Янтарная звезда» (Юрмала-2003), где лауреатом III степени стала певица Елена Лаптандер (Салехард); участие во Всероссийском фестивале народного творчества «Салют Победы» (2004 — 2005); участие в международной сельскохозяйственной выставке «Зеленая неделя в Берлине» совместно с агропромышленным комплексом Ямала; обеспечение культурной программы в рамках заседания Государственного Совета по проблемам Севера (апрель, 2004) и т.д.

Все это позволяет сделать вывод: учреждения культуры округа сегодня обладают значительным культурным потенциалом, который должен и может способствовать повышению качества жизни населения. Однако, учитывая ситуацию реформирования, которая сегодня ориентирует учреждения культуры на обеспечение социокультурных услуг и проектов, а не на функционирование самого учреждения, перед руководителями органов государственной власти и директорами учреждений культуры стоит нелегкая задача выработки эффективных механизмов финансирования в сфере культуры. И в этом контексте особое значение приобретает такая деятельность учреждений, которая была бы направлена на активизацию развития культуры в обществе и развитие общества через культуру, то есть на развитие наиболее эффективных методов работы с населением (5).

Министр культуры Свердловской области Н. Ветрова в своей статье «Ветер перемен и паруса культуры», помимо успехов и достижений подняла и ряд актуальных в сегодняшней ситуации вопросов, ответы на которые необходимо искать совместными усилиями государственных органов власти и органами местного самоуправления.

В 2004 г. музеями области было проведено 1164 выставки — на 136 больше, чем в предыдущем году. Самой яркой стала, конечно, выставка Историко-культурного фонда «Связь времен» «Фаберже: утраченный и обретенный». В Свердловской области действует 107 муниципальных и государственных музеев, причем два из них совсем новые, открылись в 2004 году.

Один в Ирбите — на базе уникальной коллекции мотоциклов, другой на самом севере области, в поселке Пелым, — на базе уникальных памятников археологии и этнографии. Завершилось создание экспозиции Дома-музея Черепановых в Нижнем Тагиле, открылись новые разделы стационарных экспозиций — в Новоуральском историко-краеведческом музее, Нижнетагильском музее изобразительных искусств. Не обошлось, к сожалению, и без потерь. Из-за отсутствия финансирования и необходимого помещения был закрыт муниципальный Талицкий историко-краеведческий музей. Под угрозой исчезновения находится уникальный комплекс промышленных памятников Кушвинского завода. Не получив вовремя статуса памятника, объекты старого Кушвинского завода не были закреплены за музеем, а переданы муниципалитетом в частные руки и в результате оказались под угрозой полной ликвидации.

Что касается памятников культурного наследия Свердловской области — это 1215 объектов, которые охраняются государством. Из них 364 отнесены к памятникам федерального значения, а 851 памятник имеет областной статус. 10 городов Среднего Урала внесены в федеральный список исторических населенных мест, 14 городов — в областной.

Однако тревога по сохранению и использованию наших святынь не только не ослабевает, но, напротив, усиливается. В 2004 г. было подготовлено около 300 актов по фактам нарушений правил охраны и использования объектов культурного наследия, направлено 154 предписания министерства культуры по приостановлению земляных, строительных и иных работ на памятниках истории и культуры и их территории. Продолжается несанкционированное строительство на исторических территориях, в зонах охраны памятников как в областном центре, так и в других городах.

К сожалению, последние изменения в федеральном законодательстве, касающиеся разграничения компетенции по управлению культурой между органами власти различного уровня, были осуществлены без учета специфики сферы культуры. В результате был нарушен принцип сохранения единого культурного пространства страны, без которого невозможно полноценное развитие культуры и проведение единой культурной политики.

Изменения в бюджетной сфере — процесс объективный, обусловленный изменением социально-экономических устоев общества. Но, учитывая вне рыночный характер культуры, а также ее роль в обеспечении социальной стабильности, реформировать отрасль, конечно же, следует крайне бережно.

Ситуация усугубляется тем, что в 2004 году на федеральном уровне были отменены существовавшие ранее гарантии бюджетного финансирования культуры. В результате это может привести к быстрому разрушению сети муниципальных учреждений культуры, особенно в бюджетодефицитных районах. А это — большинство сельских поселений, а также депрессив-

ные территории, где культура выполняет еще и важную компенсаторную функцию. Этого нельзя допустить, так как уже сейчас значительная часть населения России выключена из процесса культурного обслуживания. Так, жители провинциальных городов посещают кинотеатры в 1,5 раза реже, чем жители областного центра, библиотеки — в 1,7 раза, тематические вечера и концерты в 2,3 раза. В сельских районах и малых поселениях картина еще более удручающая. Убеждена, что культура в России не может существовать без государственной поддержки.

Конечно, органы государственной власти субъектов федерации предпринимают меры по сохранению наиболее значимых объектов культуры, но надо отдавать себе отчет, что при всем желании они не смогут принять к себе на баланс все муниципальные учреждения культуры, содержание которых отныне уже не относится к вопросам местного значения (5).

В 1990-е годы произошли грандиозные изменения в политической и экономической сферах страны. Они оказали огромное влияние на развитие культуры, выявили важность общечеловеческих ценностей в формировании нравственных, духовных основ личности. В условиях роста национального самосознания, демократизации и деполитизации страны, учреждения культуры могут стать символами национальной гордости, центрами взаимодействия и взаимопонимания культур в современном обществе.

В сложившейся ситуации важно определить направления взаимодействия государства и учреждений культуры как непрерывного процесса, ибо культурное наследие не есть что-то неизменное. Возникающие сегодня культурные связи, создаваемые ценности, вырастая на почве освоения культурного наследия, завтра сами превращаются в его составную часть. Постулирование тезиса о важности культурного наследия недостаточно без ясного понимания его роли в современном мире и без определения путей его сохранения и функционирования. С сожалением приходится констатировать и то, что в числе приоритетных национальных проектов государства в который раз культуре не было оказано должного внимания.

Дифференцированный подход в выборе стратегии и тактики деятельности учреждений культуры, учет возрастных интересов и реальных потребностей населения при выборе форм и методов работы, внедрение инновационных видов деятельности, направленных на создание широкого спектра качественного культурного продукта, — все это сегодня является определяющими принципами эффективной культурной политики в уральском регионе и фундаментом социальной стабильности общества в целом.

-
1. См.: Федеральная Программа «Культура России. 2001-2005 гг.» // Культура. 2000. 7-13 сентября.
 2. Негинский Е. Культура: реальность и перспективы // УрФО. 2005. № 3-4. С.78-79.
 3. Макаров В. Культурный слой // УрФО. 2006. № 1-2. С.50-53.

4. Конев А. Приоритеты культуры Югры // УрФО. 2005. № 3-4. С.52-53.
5. Гуца В. Культура Ямала: приоритеты и ценности // УрФО. 2005. № 5-6. С.58-61.
6. Ветрова Н. Ветер перемен и паруса культуры // УрФО. 2005. № 5-6. С.88-89.

Лаврова И.А.
(Сургут)

Беспризорность на Урале в первой половине 1930-х годов

Проблема беспризорных детей с особой остротой возникла в конце XIX — начале XX веков, когда в России фиксируются модернизационные процессы, происходит ломка традиционного уклада жизни, формируется индустриальное общество. На первой фазе модернизационного перехода, который в России охватил первую половину XX века, наблюдаются всплески огромного роста детской беспризорности и безнадзорности. В исторической литературе отмечалось, что проблема беспризорных детей с особой остротой возникла в России в годы бедствий, связанных с войной, голодом, эпидемиями и другими общественными потрясениями. На наш взгляд, объективными факторами беспризорности была трансформация социально-экономической, политической, демографической, духовной сфер жизни российского общества. Одной из важнейших причин беспризорности являлось разрушение традиционного семейного быта, традиционного уклада жизни.

Беспризорность 1920-х годов в Советской России, изученная больше других периодов, имела объективные причины, связанные с Первой мировой и Гражданской войнами, революционными потрясениями, эпидемиями, огромными перемещениями населения, голодом 1921-1922 годов. Беспризорность 1930-х годов - порождение нового строя, результат социально-экономических и политических преобразований конца 1920-х - 1930-х годов. Эта страница истории, в советской историографии долго замалчивалась.

О причинах, размахе детской беспризорности и борьбе с ней в начале 1930-х годов свидетельствуют исторические источники, хранящиеся в архивах: материалы обкомов ВКП(б) и ВЛКСМ Урала, областного отдела народного образования, органов внутренних дел и социального обеспечения. Анализ документов приводит к выводу, что главными причинами беспризорности в этот период стали, во-первых, индустриализация и коллективизация, сопровождавшиеся раскулачиванием крестьян, огромными миграциями и гибелью населения; во-вторых, голод 1932-1933 годов; в-третьих, массовые политические репрессии. Беспризорные дети заполнили крупные города, стали не только живым укором, но и доставляли немало хлопот медицинским работникам и милиции. Дети оставались без дома, бежали из специальных учреждений, детских домов. Все это свидетельствовало о неблагополучии